OBSERVADORA FISCAL

INFORME TRIMESTRAL DE LAS CUENTAS FISCALES Y PRESUPUESTALES DEL PAÍS
(II TRIMESTRE 2026)

2026	1			2			3			4		
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC

INTRODUCCIÓN

La Observadora Fiscal presenta un análisis trimestral de la posición fiscal y la ejecución presupuestal de Colombia con base en datos del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP).

Los datos de ingresos, gastos y balances del Gobierno Nacional Central (GNC)[1] provienen de la información consolidada por la Dirección General de Política Macroeconómica (DGPM), principal fuente de información para el monitoreo fiscal[2].

Los datos de ejecución presupuestal vienen de la Dirección General del Presupuesto Público Nacional (DGPPN), principal fuente de información para el monitoreo presupuestal.

El análisis compara los resultados del trimestre con el mismo periodo del año anterior e identifica los principales cambios y riesgos para la sostenibilidad de las finanzas públicas.

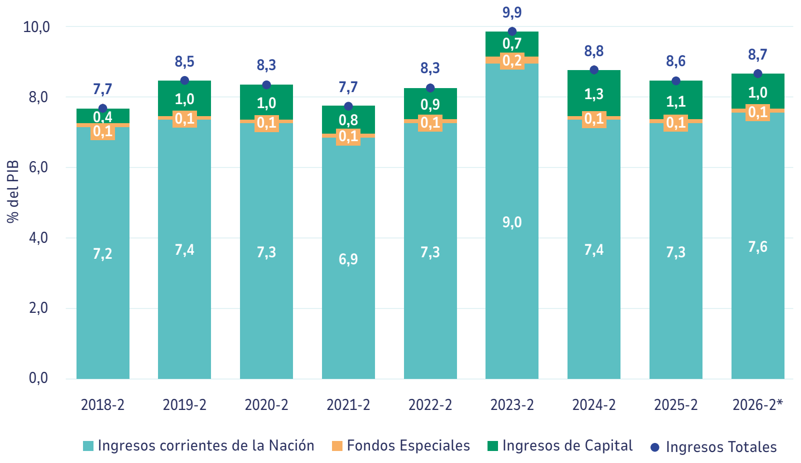
En esta edición, el seguimiento se centrará en los resultados consolidados del segundo trimestre de 2026.

[1] El GNC agrupa los ministerios, departamentos administrativos, la rama legislativa, la rama judicial, los órganos autónomos y los de control. El Presupuesto General de la Nación (PGN), en cambio, incluye además del GNC a los Establecimientos Públicos Nacionales (EPN), como la ANH, el INVÍAS y la ANI, entre otros. En consecuencia, las diferencias entre las cifras del PGN y del GNC responden tanto a su distinta cobertura institucional como a diferencias contables.

[2] Las cifras del MHCP pueden estar sujetas a cambios. El archivo Excel (mensual y trimestral) de seguimiento de la DGPM es la principal fuente de información utilizada, ya que incorpora con mayor frecuencia los ajustes más recientes. Por este motivo, se revisa de forma continua para garantizar el uso de la información más actualizada.

POSICIÓN FISCAL

Figura 1. Ingresos del GNC (% del PIB) 2018–2026

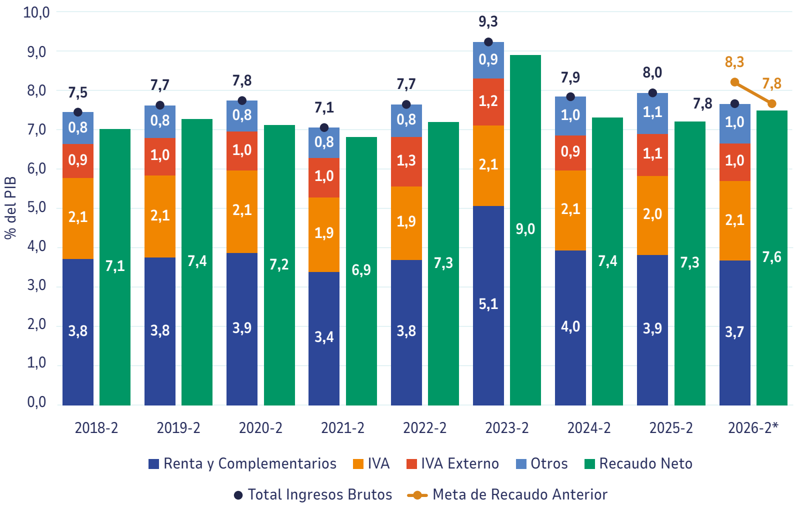


*Cifras preliminares.
Fuente: elaboración propia con base en datos de la DGPM - MHCP.
Nota: para los valores como porcentaje del PIB, se usan los datos publicados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), mientras que para 2026 se utiliza la proyección del MHCP incluida en la actualización del Plan Financiero (PF) 2026 del Presupuesto General de la Nación (PGN) 2027 ($2.012.485mm). Las proporciones se expresan como el acumulado de los últimos 6 meses sobre el PIB anual.

- Los ingresos totales del GNC fueron del 8,7% del PIB, presentando un resultado ligeramente superior frente al mismo periodo del año anterior (8,6% del PIB), y aún por debajo del pico de 9,9% del PIB en 2023.
- Los ingresos corrientes[3] cerraron en 7,6% del PIB, lo que representa un crecimiento de 0,3 puntos porcentuales (pp) frente al mismo mes de 2025 (7,3% del PIB).
- Los ingresos de capital se ubicaron en 1,0% del PIB, presentando un deterioro anual de 0,2pp mientras que los fondos especiales siguen teniendo una baja participación (0,1% del PIB).

[3] Corresponden a la suma de los ingresos tributarios y no tributarios.

Figura 2. Recaudo neto (GNC) y recaudo bruto (DIAN) 2018–2026 (% del PIB)

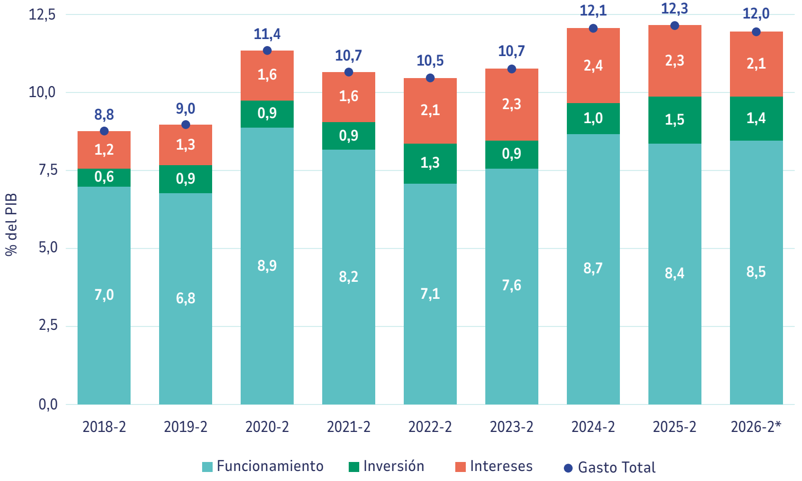


*Cifras preliminares.
Fuente: elaboración propia con base en datos de la Subdirección de Estudios Económicos de la Dirección de Gestión Estratégica y de Analítica de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN).
Nota: la diferencia entre recaudo bruto y neto se debe a devoluciones que han aumentado por incrementos en retenciones y autorretenciones. Para los valores como porcentaje del PIB, se usan los datos publicados por el DANE, mientras que para 2026 se utiliza la proyección del MHCP incluida en la actualización del PF 2026 del PGN 2027 ($2.012.485mm). Las proporciones se expresan como el acumulado de los últimos 6 meses sobre el PIB anual. Las metas de recaudo son consistentes con las consignadas en el Seguimiento Macroeconómico y Fiscal del GNC de Junio 2026.

- En el segundo trimestre de 2026, el recaudo tributario bruto alcanzó el 7,8% del PIB. Sin embargo, debido al aumento de devoluciones asociado a mayores retenciones, el recaudo neto se ubicó en 7,6% del PIB, generando una brecha de 0,2pp.
- Frente al mismo periodo de 2025, el recaudo bruto disminuyó en 0,3pp[4] del PIB, mientras que el recaudo neto aumentó 0,3pp de 7,3% a 7,6% del PIB.
- El recaudo neto observado (7,6% del PIB), aun incluyendo los recursos de la emergencia económica, se ubicó ligeramente por debajo de la meta del Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP) 2026 (7,8% del PIB), lo que implica una brecha negativa de aproximadamente 0,2 pp del PIB. Esta diferencia refleja una expectativa de menor materialización del recaudo, asociada a mayores devoluciones y pagos mediante TIDIS y un menor recaudo bruto respecto a la meta.
- La composición de los tributos se ha mantenido estable, con "Renta y Complementarios" e "IVA" como fuentes principales, representando conjuntamente alrededor del 5,8% del PIB del recaudo bruto.
- Los puntos más bajos de recaudo bruto se observan en 2021, coincidiendo con los efectos económicos rezagados de la pandemia.

[4] Diferencia realizada con todos los decimales.

Figura 3. Gastos del GNC (% del PIB) 2018–2026

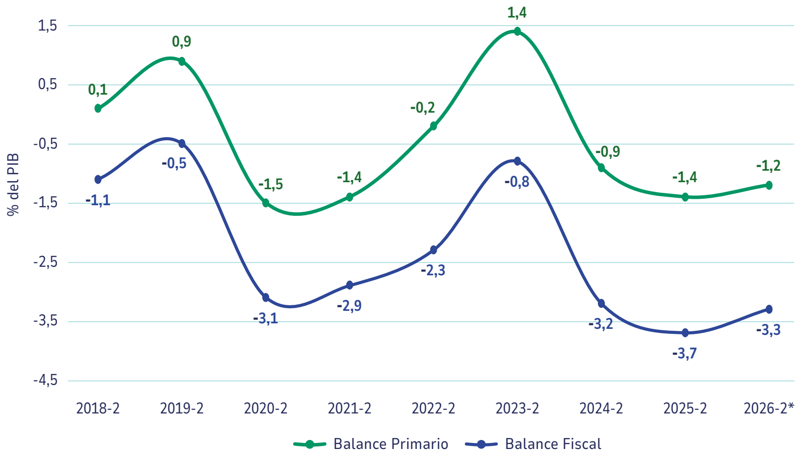


*Cifras preliminares.
Fuente: elaboración propia con base en datos de la DGPM - MHCP.
Nota: para los valores como porcentaje del PIB, se usan los datos publicados por el DANE, mientras que para 2026 se utiliza la proyección del MHCP incluida en la actualización del PF 2026 del PGN 2027 ($2.012.485mm). Las proporciones se expresan como el acumulado de los últimos 6 meses sobre el PIB anual.

- Los gastos totales del GNC fueron del 12,0% del PIB, lo que representa una mejora de 0,3pp frente a junio de 2025.
- El gasto en funcionamiento fue el componente de mayor peso con 8,5% del PIB, el gasto en inversión se ubicó en 1,4% del PIB, y el pago de intereses en 2,1% del PIB.
- El gasto primario[5] ascendió a 9,8% del PIB en junio de 2026, cifra 0,1pp menor a la registrada en el mismo periodo de 2025 (10,0% del PIB).

[5] El gasto primario se calcula como la suma de funcionamiento e inversión.

Figura 4. Balance fiscal y primario del GNC (% del PIB) 2018 – 2026



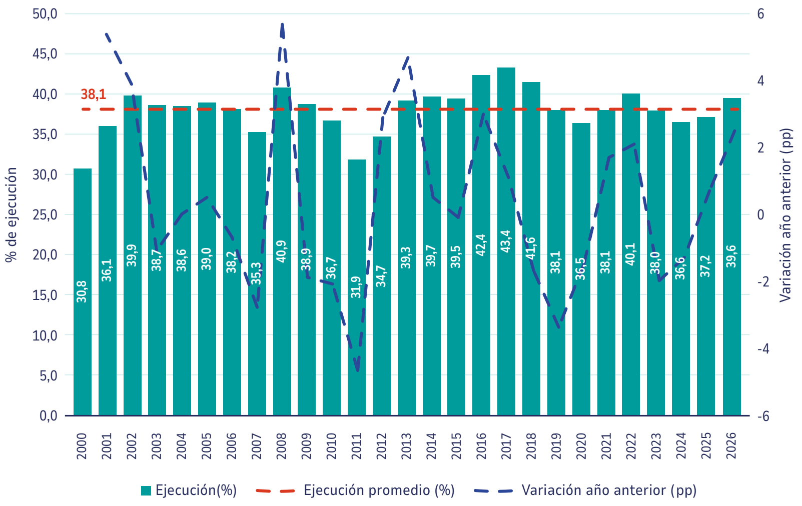
*Cifras preliminares.
Fuente: elaboración propia con base en datos de la DGPM - MHCP.
Nota: para los valores como porcentaje del PIB, se usan los datos publicados por el DANE, mientras que para 2026 se utiliza la proyección del MHCP incluida en la actualización del PF 2026 del PGN 2027 ($2.012.485mm). Las proporciones se expresan como el acumulado de los últimos 6 meses sobre el PIB anual.

- El défict del balance fiscal[6] y primario[7] del GNC se redujo frente a lo registrado un año atrás.
- El balance fiscal del GNC fue de -3,3% del PIB, disminuyendo 0,4pp frente al mismo periodo 2025 (-3,7% del PIB).
- El balance primario del GNC fue de -1,2% del PIB, disminuyendo 0,2pp frente a junio de 2025 (-1,4% del PIB).

[6] Diferencia entre ingresos y gastos totales.
[7] El balance primario excluye el pago de intereses y se calcula como la diferencia entre los ingresos totales y los gastos de funcionamiento, inversión y préstamo neto.

SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN (PGN)

Figura 5. Ejecución del PGN-2T sin deuda (% obligación/apropiación) 2000–2026



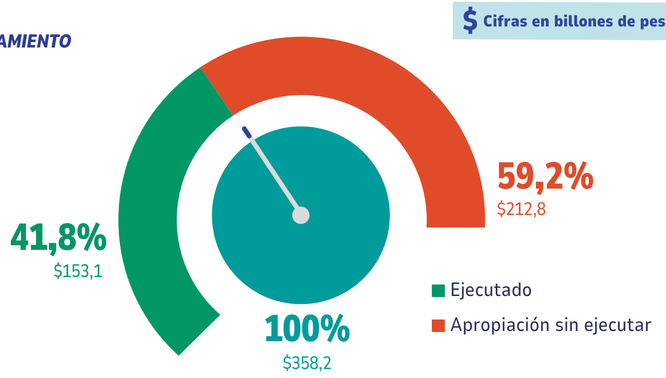
Fuente: elaboración propia con base en datos de la DGPPN -MHCP.

- La ejecución presupuestal del PGN (sin deuda) fue del 39,6% en 2026-2, ubicándose 1,5pp por encima del promedio histórico (38,1%) y alcanzando el nivel más alto observado desde 2022.
- Frente al mismo trimestre de 2025, la ejecución aumentó 2,4pp, lo que refleja una mayor velocidad de ejecución del gasto respecto al año anterior.

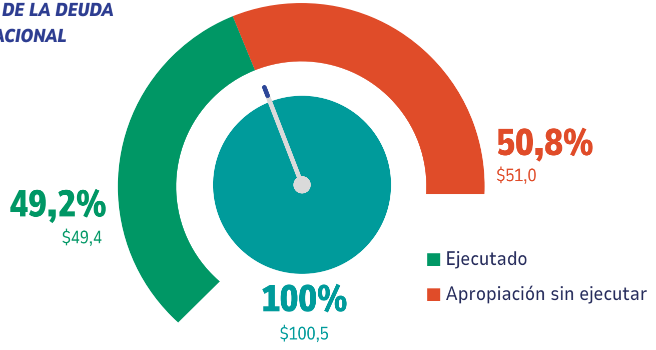
Figura 6. Ejecución del PGN 2026–2T por tipo de gasto

$ Cifras en billones de pesos

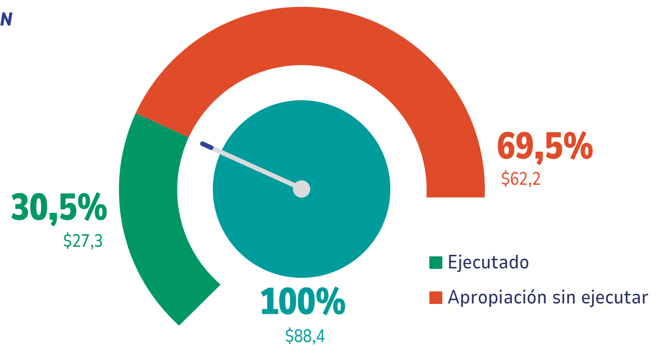
→ ***FUNCIONAMIENTO***



→ SERVICIO DE LA DEUDA PÚBLICA NACIONAL



→ INVERSIÓN



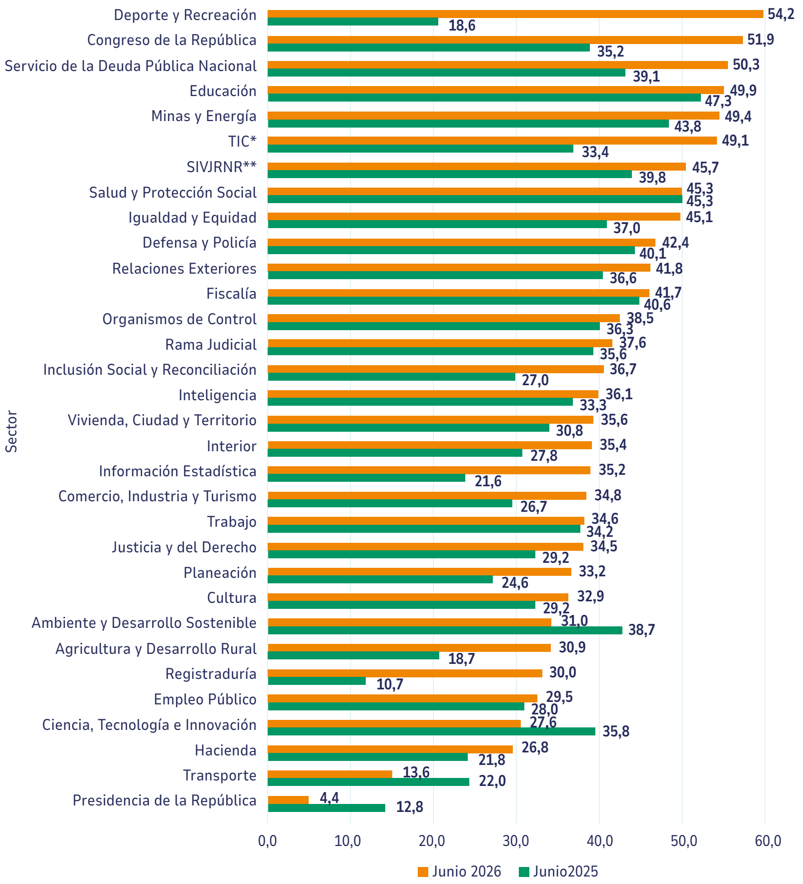
Fuente: elaboración propia con base en datos de la DGPPN -MHCP.

- A corte de junio de 2026, la ejecución de funcionamiento fue de 41,8%, la del servicio de la deuda de 49,2% y la de inversión de 30,5%. El servicio de la deuda presenta el mayor nivel de ejecución, seguido por funcionamiento, mientras que la inversión registra el menor avance.

- La brecha entre los componentes evidencia que funcionamiento y deuda concentran una mayor proporción de los recursos ejecutados, mientras que la inversión mantiene un menor ritmo de ejecución. Esto refleja, en parte, la rigidez del gasto público, asociada a obligaciones de funcionamiento y al servicio de la deuda, frente a un componente de inversión con mayor margen de ajuste.

- La diferencia entre rubros evidencia la rigidez del gasto público, con menor capacidad de reducciones en funcionamiento y servicio de la deuda.

Figura 7. Ejecución sectorial del PGN 2026–2T



*Tecnologías de la información y las comunicaciones

**Sistema integral de verdad, justicia, reparación y no repetición

Fuente: elaboración propia con base en datos de la DGPPN -MHCP.

- Con corte a junio de 2026, los sectores con mayor nivel de ejecución fueron Deporte y Recreación (54,2%), Congreso de la República (51,9%) y Servicio de la Deuda Pública Nacional (50,3%). Les siguen Educación (49,9%), Minas y Energía (49,4%) y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (49,1%).

- En contraste, Presidencia de la República (4,4%), Transporte (13,6%) y Hacienda (26,8%) registraron los niveles más bajos de ejecución. También presentan bajos niveles Ciencia, Tecnología e Innovación (27,6%), Empleo Público (29,5%) y Registraduría (30,0%).

- La heterogeneidad en los niveles de ejecución responde, entre otros factores, a la composición del gasto de cada sector. Los sectores con una mayor participación de funcionamiento tienden a presentar un ritmo de ejecución más estable, asociado a obligaciones recurrentes como nómina, transferencias y gastos operativos. En contraste, los sectores con una mayor participación de inversión pueden enfrentar mayores rezagos en la ejecución, debido a los tiempos requeridos para la contratación y ejecución de proyectos.

- El sector Minas y Energía constituye un caso particular, pues combina un alto nivel de ejecución (49,4%) con una participación importante de recursos de inversión. Su desempeño, además, mantiene un comportamiento favorable frente al año anterior, con un incremento de 5,6pp.

- Entre los sectores que más aumentaron su nivel de ejecución frente a junio de 2025 se destacan Deporte y Recreación (+35,6pp), Registraduría (+19,3pp), Congreso de la República (+16,7pp) y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (+15,7pp). También sobresalen Agricultura y Desarrollo Rural (+12,2pp), Servicio de la Deuda Pública Nacional (+11,2pp) e Inclusión Social y Reconciliación (+9,7pp).

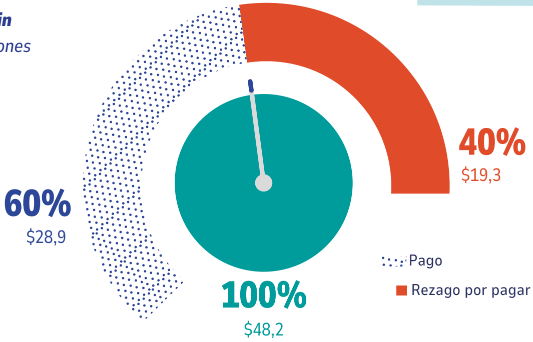
- En contraste, cinco sectores registraron una menor ejecución frente a 2025. Las mayores caídas se observaron en Transporte (-8,4pp), Ciencia, Tecnología e Innovación (-8,2pp), Presidencia de la República (-8,4pp) y Ambiente y Desarrollo Sostenible (-7,7pp). Estas reducciones resultan particularmente relevantes en sectores con una participación significativa de inversión, donde los tiempos de contratación y ejecución pueden limitar el ritmo de gasto.

- En conjunto, el mayor ritmo agregado de ejecución del PGN en 2026 convive con una marcada heterogeneidad entre sectores. Mientras algunos presentan aceleraciones importantes frente al año anterior, otros mantienen rezagos o incluso reducen su ejecución. Esta dispersión evidencia que el ritmo de gasto no depende únicamente de la disponibilidad de recursos, sino también del tipo de gasto y sus distintas restricciones, la capacidad de las entidades para convertir las apropiaciones en gasto efectivamente ejecutado, y decisiones políticas que inciden sobre su velocidad.

Figura 8. Ejecución rezago presupuestal 2025 (con corte a 2026 2T)

$ **Cifras en billones de pesos**

→ ***Total rezago sin deuda:*** *$48,2 billones*



Fuente: elaboración propia con base en datos de la DGPPN -MHCP.

- En 2026-2, la ejecución del rezago presupuestal sin deuda alcanzó el 60,0% ($28,9 billones). Del total de $48,2 billones de rezago, $19,3 billones permanecen pendientes de pago.

- Funcionamiento ejecutó el 66,1% de su rezago, equivalente a $14,4 billones de los $21,8 billones constituidos como rezago. Por su parte, el servicio de la deuda presenta una ejecución del 96,4%, aunque representa un monto reducido dentro del total.

- Inversión presenta un menor ritmo de ejecución del rezago frente a funcionamiento, con un avance de 54,9%. Además, concentra el mayor monto de rezago, con $26,3 billones, equivalentes a aproximadamente 54% del rezago total sin deuda.

- El rezago pagado de inversión ($14,4 billones) supera el monto ejecutado de la apropiación vigente de inversión en 2026, que asciende a $10 billones. Esto evidencia que las entidades enfrentan presiones simultáneas de caja, derivadas tanto de la ejecución de compromisos de vigencias anteriores como del gasto correspondiente a la vigencia actual.

- Aunque el avance en el pago del rezago es significativo, el volumen de obligaciones pendientes continúa representando una presión sobre la ejecución presupuestal de 2026. En particular, la concentración del rezago en inversión puede limitar el margen de maniobra para ejecutar recursos de la vigencia corriente y generar presiones adicionales sobre la disponibilidad de caja y los resultados fiscales.

Tu contribución hace la diferencia

Apoya la investigación y el análisis riguroso que el Observatorio Fiscal realiza para promover la transparencia y el uso eficiente de los recursos públicos.

Donar

Creemos firmemente que una **democracia informada tiene mejores herramientas para decidir y votar** sobre el mejor uso de los recursos públicos. **¡Ayúdanos a seguir logrando estos objetivos por un mejor país!**

NUESTRO EQUIPO

Mauricio Salazar-Saenz
Director general

Liliana Heredia Rodríguez
Directora de tributación

Ana María Sánchez
Directora de comunicaciones

Carlos Ortíz
Director de tecnología

Andrés Garzón
Asistente de investigación en análisis fiscal

Mariana Viñas
Investigadora

Johana Silva
Investigadora

David Rodríguez
Investigador

Isabella Orozco
Investigadora

Vivian Rico
Diseñadora

Juan Miguel Villa
Miembro honorario

Hans Rangel
Miembro honorario